



ERSTE LIGA FEGYELMI BIZOTTSÁG

Határozat

DEAC

Kreisz Brúnó

043/2025/2026

Budapest 2026. március 15.

Az incidens időpontja: 28:43, EL 156, DVTK Jegesmedvék - DEAC rájátszás, 3. mérkőzés

Érintett játékosok: #29 DEAC Kreisz Brúnó
#53 DVTK Vokla Roland Armand

Döntés a mérkőzésen: A játékvezetők az esettel kapcsolatban nem szabtak ki büntetést.

A DVTK képviselője fegyelmi eljárás lefolytatását kérte a DVTK Jegesmedvék - DEAC mérkőzés 28:43 időpontjában történt ütközéssel kapcsolatba. Álláspontja szerint a DEAC 29-es számú játékosa, Kreisz Brúnó a DVTK 53-as számú játékosát, Vokla Roland Armandot a fején ütötte meg.

A mérkőzés sérülésregiszterében nem történt bejegyzés.

IIHF 48. SZABÁLY – FEJRE, NYAKRA IRÁNYULÓ TÁMADÁS

Nem létezik szabályosan végrehajtott fejre, nyakra irányuló támadás. Szabálytalan az ellenfél fejével való érintkezés, ha az ütközés során a fej volt a fő érintkezési pont, és az érintés elkerülhető volt. Jelen szabály felülírja az összes fejre vagy nyakra mért ütéssel kapcsolatos rendelkezést.

Ha egy játékos felemelt fejjel korcsolyázik, a korongot birtokolja és felkészül egy esetleges ütközésre, akkor sincs az ellenfélnek joga a fejét vagy nyakát célózni. Ha egy játékos leütközik egy ellenfelet, aki a korongot lehajtott fejjel vezeti az ő irányába, és közben nem végez fölfelé irányuló mozgást, vagy vetődik fölfelé testével az ellenfélnek, akkor nem jár fej vagy nyak támadásáért büntetés.

Fejre, nyakra irányuló támadás a következő módokon történhet:

- (I) A játékos bármiféle módon ütést irányoz bármely testrészével vagy felszerelésével az ellenfele fejére vagy nyakára. A játékos úgy tartja és irányítja a felsőteste bármelyik részét, hogy az ellenfél fejével vagy nyakával érintkezzen.
- (II) A játékos úgy tartja fölfelé vagy oldalra valamely testrészét, hogy azzal elérje az ellenfelet, vagy úgy tartja és irányítja a felsőteste bármelyik részét, hogy az ellenfél fejével vagy nyakával érintkezzen.
- (III) A játékos, aki testével emelkedő mozgást végez, hogy elérje ellenfele nyakát, vagy fejét, vagy felsőtestének bármely részével megérinti az ellenfél fejét vagy nyakát.
- (IV) A játékos felugrik (felemelkedik korcsolyával a jégről), azért, hogy megüsse az ellenfél fejét vagy nyakát.



IIHF 48.3. NAGYBÜNTETÉS ÉS VÉGLEGES FEGYELMI BÜNTETÉS

A játékvezető belátása szerint fejre, nyakra irányuló támadásért nagybüntetést és automatikus Végleges Fegyelmi büntetést szabhat ki, ha egy játékos gondatlanul veszélyeztet egy ellenfelet fejre, nyakra irányuló támadással. A gondatlan veszélyeztetés megítélése a szabálytalanság súlyosságán, az érintkezés súlyosságán, az erőszakosság és az általános sportszerűtlenség fokától függ.

IIHF 59. SZABÁLY – BOTTAL LÖKÉS

Ha egy játékos úgy ütközik nagy erővel ellenfele testének, hogy mindkét kézzel az ütőjét fogja.

NAGYBÜNTETÉS ÉS VÉGLEGES FEGYELMI BÜNTETÉS

A játékvezető belátása szerint bottal lökésért nagybüntetést és automatikus végleges fegyelmi büntetést szabhat ki, ha egy játékos gondatlanul veszélyeztet egy ellenfelet bottal lökéssel és a játékvezető úgy ítéli, hogy a kisbüntetés nem elégséges. A gondatlan veszélyeztetés megítélése a szabálytalanság súlyosságán, az érintkezés súlyosságán, az erőszakosság és az általános sportszerűtlenség fokától függ.

Az incidens áttekintése:

28:43-kor egy DVTK játékos birtokolta és irányította a korongot, a pálya jobb oldalán. A DEAC 29-es számú játékosa, Kreisz Brúnó az ellenfele mellett korcsolyázott. DVTK támadója ezután irányt váltott, a jég közepe felé, majd a kapu irányába fordult. A DVTK 53-as számú játékosa, Vokla Roland Armand látja, csapattársa mozgását, és olyan pozícióba helyezkedik, hogy zavarja a védekezést, és elválassza Kreisz Brúnót a csapattársával szemben történő védekezéstől. Amikor ez a két játékos találkozik, Kreisz Brúnó meglátja Vokla Roland Armandot, és a beavatkozására úgy reagál, hogy botját magasan tartva megüti őt, eltörve a botját.

A bizottság döntése:

- Vokla Roland Armand szándékosan akadályozta Kreisz Brúnót az ellenfelével szembeni védekezéstől.
- Amikor Kreisz Brúnó meglátja Vokla Roland Armandot, botjával ütést mért a vállára.
- A Bizottság a videón nem látott bizonyítékot arra, hogy az ütés fejet ért volna.
- Az esetet büntetni kellett volna mind Vokla Roland Armand akadályozásáért, mind Kreisz Brúnót, akit bottal lökésért kellett volna büntetni.
- A bottal ütés helye miatt a Bizottság megállapította, hogy a támadás nem éri el az eltiltás legkisebb mértékét sem.
- Az, hogy egy bot eltörik egy szabálytalanság során, nem jelent automatikusan nagybüntetést, vagy végleges fegyelmi büntetést.

Ennek eredményeként a **Bizottság** úgy döntött, hogy Gondatlanságból (0-3) elkövetett szabálytalanságnak minősíti az esetet, és **Kreisz Brúnóval szemben nem szab ki további szankciót.**

Erste Liga Fegyelmi Bizottság